

Revenu de bases inconditionnel

Contact : François Lafont Ladurique ? **09 83 50 70 64**

Table des matières

Présentations.....	1
Le sujet.....	2
Préambule.....	2
I- Le revenu de base de droite.....	2
Rationalisation- la logique.....	2
Pour chacun, individuellement.....	2
L'économie, l'emploi	2
Du point de vue des employeurs, incitation à l'embauche :	2
Du point de vue des salariés, suppression du piège de l'emploi :	3
II- Le revenu d'existence, éradiquer la misère.....	3
Ils l'ont voté.....	3
Ils l'expérimentent, l'appliquent dans un territoire.....	3
Ils le demandent.....	3
III - Métamorphose de la société.....	3
Déconstruire les croyances.....	4
« Le travail de manque pas... ».....	4
« Qui ne travaille pas n'aura pas à manger ».....	4
Arguments pour un revenu de base inconditionnel	4
Au niveau social :	4
Au niveau des soins de santé :	4
Au niveau écologique :	4
Au niveau idéologique.....	5
L'initiative Européenne.....	5
Comment serait-ce possible ?.....	5
Redéploiement des aides –	5
Monnaies citoyennes.....	5
Les outils de politique économique	6
Conclusion.....	6

Présentations

Jean BOURDONCLE, membre d'associations comme Attac, les Sels, les Amaps, à l'initiative du Forum Social Tarnais et de la listes d'information Tarn Info Citoyen,

J'ai animé au début des années 2000 les café citoyens, à Gaillac puis Castres puis Lavaur.

Je participe avec d'autres, dont Carmen ici présente au groupe Tarnais d'information sur la question du revenu de base inconditionnel.

Le sujet

Le revenu de base est un revenu versé par une communauté politique à tous ses membres, sur une base individuelle, sans conditions de ressources ni exigence de contrepartie (selon la définition du Basic Income Earth Network : BIEN)

Cette proposition est aussi appelée :

« revenu universel », « revenu inconditionnel suffisant », « revenu minimum d'existence », «revenu social garanti », « allocation universelle » « revenu de vie », « revenu de citoyenneté », «dotation inconditionnelle d'autonomie »

Elle est mise en avant aussi bien par des **économistes libéraux** qui estiment qu'il s'agit de la façon la plus efficace de traiter la population exclue du monde productif,

par **des humanistes** qui veulent éradiquer la misère,

et par des **acteurs souhaitant utiliser cette proposition pour décoloniser les imaginaires**, aller vers une métamorphose de la société incluant nouvelle façon de travailler, de consommer, de vivre ensemble.

Préambule

J'ai parlé cette semaine en chapeau de Tarn Info Citoyen du revenu de base inconditionnel comme un pas vers d'un monde qui accorde une place pour chacun.....

Qu'est-ce à dire ? Un monde dans lequel chaque individu aurait les ressources suffisantes pour assurer les besoins primaires comme la santé, nourriture l'éducation ?

Peut-on espérer au delà, un monde dans lequel chaque individu hériterait en plus des ressources minimales de la reconnaissance que procure une utilité sociale.

I- Le revenu de base de droite

Rationalisation- la logique

Le revenu versé de façon inconditionnelle apporterait une rationalisation et une simplification de la sécurité sociale actuelle avec, pour corollaire, une diminution des frais administratifs.

Pour chacun, individuellement.

Le fait qu'il soit individuel prend en compte d'une évolution sociétale, vers l'individualisation des personnes le revenu de base est donné à l'individu sans tenir compte du contexte familial ou personnel, du genre cohabitation, charges diverses, etc...

Il assurerait la subsistance pour les exclus d'aujourd'hui, les mères ou les pères au foyer, les artistes, les indépendants, etc...

L'économie, l'emploi

Du point de vue des employeurs, incitation à l'embauche :

Quand on autorise le cumul d'un revenu de base avec un salaire, cela permet le développement d'emplois de faible valeur financière.... y compris des emplois à grande productivité sociale : les soins à domicile, l'aide aux personnes dépendantes, etc...

Du point de vue des salariés, suppression du piège de l'emploi :

Dans un système d'allocations inconditionnelles, même des faibles salaires, ajoutés au revenu de base, peuvent donner des revenus nets acceptables. Le fait de trouver et d'accepter un travail n'est plus pénalisé.

Les risques

je définirai les tenants du revenu de base comme « de droite » souhaitent dans le cas où ils ne remettent pas en cause la répartition des richesses, dans le cas où ils ne contestent pas le gaspillage criminel des ressources non renouvelable.

Pire, le revenu de bases inconditionnel qui ne serait pas sous-tendu par une volonté de changement radical du système ultra libéral risquerait est celui d'entériner une société de « castes » les productifs et les assistés

II- Le revenu d'existence, éradiquer la misère

Ailleurs dans le monde, dans tous les continents, on trouve des expériences est déjà mise œuvre ou en projet. Les promoteurs du concept sont regroupés dans le BIEN, (basic income earth network)

Ils l'ont voté,

Brésil, en 2004 une loi est voté pour la mise en place progressive d'un revenu e base inconditionnel – Le sénateur auteur de la loi Eduardo Suplicy est président d'honneur du BIEN

Ils l'expérimentent, l'appliquent dans un territoire

Canada (ville de Manitoda), Etats unis (Alaska), Inde (deux projets pilotes), Nanimbie

Ils le demandant

Afrique du Sud , Italie

Suisse (référendum si 100000 signatures)

III - Métamorphose de la société

François Plassard qui à piloté des expériences de temps partagé en Italie et en France.

Il participait au FSM de Tunis pour échanger sur le revenu de base et nos l'avons invité à venir nous en parler lors du FST, au mois de Mai,

Il promeut l'idée d'un revenu de base inconditionnel comme comme levier pour inventer une nouvelle manière de travailler, de consommer, et de vivre ensemble,

« **Une solution insolite, improbable**, semble arriver « au bon moment » pour aider à elle seule le dépassement de multiples questions d'ordre économiques, sociales, écologiques, financières et démographiques, **toujours traitées séparément !**

Déconstruire les croyances

« Le travail de manque pas... »

Prenons l'exemple de la France : en trente ans le nombre de personnes disponibles pour travailler a **augmenté de 23%** (soit de 22,3 à 27,2 millions de personnes), or dans le même temps, le travail nécessaire (par la productivité) a **baissé de 10%** (de 41 à 36,9 milliards d'heures travaillées) et la production a **augmenté de 76%** !

« Qui ne travaille pas n'aura pas à manger »

Avec le revenu inconditionnel, personne ne va plus travailler ?

Une enquête réalisée sur 10 000 personnes en Europe sur le Revenu de Base donne le résultat suivant :

Avec un Revenu de Base inconditionnel et cumulable, que feriez-vous ? : 60 % des personnes interrogées déclarent ne rien vouloir changer à leur situation de travail ; **30% déclarent vouloir négocier une réduction de leur temps de travail** ; 10% déclarent vouloir faire autre chose quetravailler.

Mais à la question finale : « que pensez vous que les autres personnes enquêtées ont répondu ? » 80% disent : « les autres s'arrêteraient de travailler ! »

Nous voyons à quel point nos inconscients sont prisonniers de l'idée morale comme quoi les chômeur seraient des fainéants....

Si le Revenu de Base nous fait peur, n'est ce pas au delà de la dignité, la peur de nous libérer de l'enfermement dans un travail dont il s'agit ? Un enfermement, une dépendance, qui nous rassurent nous même autant que nos proches ?

Arguments pour une revenu de base inconditionnel

Au niveau social :

Grâce au revenu de base, certains peuvent **choisir de ne pas travailler pour se consacrer bénévolement aux autres**

Dans un société où le taux d'emploi (**en terme d'utilité sociale**) est élevé, **l'insécurité est baisse**, On fait plus volontiers appel à son prochain, il y a plus d'entraide et donc plus de convivialité.

Au niveau des soins de santé :

S'il y a moins de chômage, **il y a moins de peur de perdre son emploi**, donc moins de stress ce qui est positif pour la santé (comme le montre les expérimentations menées)

Au niveau écologique :

Ne plus produire n'importa quoi sous prétexte de croissance économique.

On observerait une baisse des "emplois inutiles" et une relocalisation des emplois vers les besoins de proximité. Les trajets en transport vers les centres d'emplois seraient diminués.

Au niveau idéologique

L'assistance qui est en vigueur actuellement est accordée sous condition : eElle est liée à la preuve d'une recherche, ; sous-tendant par la la mauvaise volonté des demandeurs d'emploi alors que le chômage est maintenu structurellement haut.

Au lieu de ça, avec un Revenu de base comme droit,

Plus d'obligation de travailler.. possibilité de développer d'autres activités

Lors de précédents cafés philo sur le thème du travail je j'articulais mon propos sur la triptyque ; **devoir de travailler, droit de travailler, choisir de travailler.**

Je demandais si le travail vu comme un devoir ancré dans nos subconscious ne devrait pas être regardé du point de vue du droit au travail. L'objectif premier de toute société en devrait-il pas être d'accorder un rôle social à toute personnes qui arrive à l'age adulte ?,

Le revenu de base permettrait en tous cas d'instaurer une part travail salariés qui viendrait comme un choix.

L'initiative Européenne

Dans le [texte soumis \(et accepté\) à la Commission](#) est écrit:

Titre de l'ICE :

Revenu de base inconditionnel - Explorer une voie vers des conditions sociales émancipatrices dans l'UE

Sujet :

Demander à la Commission d'encourager la coopération entre les états-membres (tel que spécifié par l'article 156 du TFEU) afin d'explorer le revenu de base inconditionnel comme un outil pour améliorer leurs systèmes de sécurité sociale respectifs.

Objectifs:

Dans le long terme, l'objectif est d'offrir à chaque personne dans l'UE le droit inconditionnel la sécurité de ses besoins matériels de base propre à lui assurer une vie en dignité selon les termes des traités de l'UE et à lui permettre la participation à la société, soutenue par l'introduction du RBI.

Dans le court terme, l'UE est demandée de promouvoir des initiatives telles que des études préliminaires (Art 156 TFEU), et d'examiner la faisabilité des différents modèles du RBI (résolution du PE 2010/2039(INI) §44).

Comment serais-ce possible ?

Redéploiement des aides –

450€

Réappropriation monétaire

Monnaies citoyennes

et puis pour plus de revenus affectés à la population, ça dépend de la volonté politique.....

Michel Foucault dans son cours « l'Etat et les bons pauvres » explique

Les outils de politique économique

Les outils de politique économique sont souvent à double tranchant.

On nationalise tantôt pour collectiviser la richesse, tantôt pour socialiser les pertes ; l'impôt rançonne ou redistribue selon qu'il cible les pauvres ou les cossus. Il en va ainsi du revenu universel : suivant les forces sociales qui le mettent en œuvre (*lire « [Imaginer un revenu garanti pour tous](#) »*) il soustrait les peuples aux règles du marché ou, tout au contraire, les y soumet.

Ainsi le revenu de base peut être aussi bien levier du changement social ou instrument de maintien de l'ordre par adaptation du système ultra libéral d'accroissement perpétuel des inégalités ?

Conclusion

Alors le Revenu de Base, étape supplémentaire d'un système d'assistance culpabilisant au service de l'ordre dominant, ou bien une solution pour la dignité et le partage du travail et u delà une idée émancipatrice annonciatrice d'une métamorphose ?